

**Elektronické
podpisy**

Cisek.



Druhy podpisů

- Vlastnoruční
 - obyčejový charakter
 - žádná explicitní pravidla
- Elektronické podpisy
 - Nařízení č. 910/2014 (eIDAS)
 - Vnitrostátní legislativa každého státu
 - eIDAS 2.0?

Elektronické podpisy

- Důvěryhodnost
 - Prostý el. podpis—nulová bez kontextu právního jednání
 - Zaručený el. podpis
 - Kvalifikovaný el. podpis—ověření totožnosti certifikační autoritou
- Integrita
 - Prostý el. podpis—nulová
 - Zaručený el. podpis—kontrolní součet (podle využití technologie?)

Co vše je el. podpisem?

- X. { .č ~ a ~ v zmk ~ a ~ v " č " " . ut | a f l m ~ v k č " č ~ | u ~ m " | ' tr č > } ...
- , u č } m p u { % " č k " u fi
- L č k " u fi " ' | č ' m ~ % " ' " m j æ m t ů { a †
- X | č ' m ~ v č h > a ` { † " fi " " č k " u fi m } " k č " fi č † h č > †
- B m ' ~ ' fi { m ~ č „ ' ~ % " č k m ' fi ' ~ % " fi č † h č >

Úskalí el. podpisů

- Problém nebývá v tom, zda bylo jednání podepsáno—podpis nemusí nutně mít autentizační funkci
- Problém bývá v důvěryhodnosti
- Podepsaný dokument vs. důvěryhodný dokument

Judikatorní vývoj I.

- II. ÚS 3042/12, IV. ÚS 1829/13, II. ÚS 289/15: Formální požadavky na právní jednání nesmějí jednotlivci bránit v jeho přístupu k nezávislému soudu.

-S BG ? RMPL ŠT o TMH,, -

- NS 26 Cdo 1230/2019: „Námítky jsou právním jednáním, pro které je zákonem vyžadována písemná forma (§ 2314 o. z.), proto není důvodu posuzovat požadavky na zachování písemné formy u námitek odlišným způsobem, než jak je tomu u jiných právních jednání. Vnesla-li žalobkyně Námítky e-mailem ze dne 14. 6. 2016, který nebyl opatřen elektronickým podpisem, je závěr odvolacího soudu, že nedodržela písemnou formu Námitek, v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu.“
- NS 21 Cdo 2061/2021-117: Písemné formy je možné dosáhnout také výměnou e-mailů. Jednalo se o dohodu o narovnání v souvislosti s rozvázáním pracovního poměru.
- Rozsudek KS v Brně 27 Co 86/2017: Předžalobní upomínka musí být podle O.S.Ř. zaslána písemně a prokazatelným způsobem. Předžalobní výzva zasláná e-mailem má (může mít) podle soudu písemnou formu.

Judikatorní vývoj III.

- SDEU C-362/21: V bulharské společnosti byla provedena daňová kontrola k DPH, kdy na jejím konci byl elektronicky vydán a elektronicky podepsán dodatečný daňový výměr. Společnost zpochybnila elektronické podpisy na výměru, jelikož podle ní nesplňovaly požadavky na kvalifikovaný elektronický podpis podle eIDAS.
- Nařízení eIDAS nezakazuje zneplatnit správní akt, který je podepsaný elektronickým podpisem, jenž nesplňuje požadavky na kvalifikovaný elektronický podpis, avšak jediným důvodem zneplatnění nemůže být jeho elektronická povaha.
- Podmínkou platnosti kvalifikovaného elektronického podpisu je možnost propojení podepisující osoby s elektronickým podpisem (tj. jasná identifikace podepisující osoby). Není na překážku platnosti, pokud je zápis podepisované osoby jiným způsobem než latinkou, pokud lze tuto osobu jednoznačně s podpisem spojit a identifikovat ji.
- SDEU C-302/23 (zatím neukončeno): „Je soud členského státu povinen přijmout podání podepsané elektronickým podpisem v situaci, kdy vnitrostátní právo neumožňuje podání s elektronickým podpisem jiným způsobem než prostřednictvím zvláštního komunikačního systému?“

eIDAS 2.0

- Komise dne 3. 6. 2021 vydala návrh změny nařízení eIDAS, dnes nazývané „eIDAS 2.0“
- Návrh prošel prvním čtením v Evropském parlamentu 29. února 2024 a nyní se čeká na schválení Radou
- Cílem změny dosavadního nařízení eIDAS je reagovat na nové prostředí na trhu, kdy se zvyšuje poptávka po flexibilních řešeních v oblasti elektronické identifikace nejen ve veřejném, ale i v soukromém sektoru
- Z kontroly Komise vyplynulo, že pouze asi 59 % občanů Unie má přístup k důvěryhodným a bezpečným přeshraničním systémům elektronické identifikace
- eIDAS 2.0 zavádí změny především pro soukromou sféru
- Evropská peněženka digitální identity, důvěryhodná přeshraniční identifikace osob v rámci EU
- Stanovuje standardy ochrany osobních údajů v souladu s GDPR, které mají dále zabezpečit dosavadní i nové prostředky elektronické identifikace

Další zdroje

- Materiál Komise k eIDAS 2.0: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/european-digital-identity_cs#documents
- Návrh eIDAS 2.0: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:5d88943a-c458-11eb-a925-01aa75ed71a1.0014.02/DOC_1&format=PDF



Děkuji za pozornost

Rozumíme právu i vám.

Cisek.