

Digital Omnibus: zmeny v EÚ regulácii

eFocus IT právo 2026
12. marec 2026



Jakub Berthoty
Advokát
Dagital Legal

Aktuálna klíma

eFocus IT právo 2026
12. marec 2026





JD Vance v Paríži 02/2025:

1. Americká AI bude nad'alej zlatým štandardom globálne
2. De-regulácia: Príliš regulácie môže zabiť AI sektor
3. AI musí zostať bez „ideologickej zaujatosti“ a americká AI nebude súčasťou „ideologickej cenzúry“
4. AI nenahradí ľudí ale prinesie nové pracovné miesta





1. Obmedzenie víz pre autorov EU Digital Services Act, vrátane bývalého európskeho komisára
2. Marco Rubio vykladá pokutu pre platformu X ako „útok na americké technologické firmy a na všetkých Američanov“
3. Pokuty EÚ sú označované za útok na slobodu slova a pokus o cenzúru Američanov
4. USA začlenili „anti-regulation“ klauzuly bilaterálnych dohôd s viacerými krajinami (zdržať sa diskriminácie digitálnych služieb alebo produktov USA) – napr. Švajčiarsko a Lichtenštajnsko
5. **MAGA-style “free speech” naratív** sa čoraz viac objavuje aj v lokálnej politike takmer každej krajiny EÚ, no azda najviac rezonuje o u nás vo V4
6. Ukazuje sa, že doktrína „America first“ podporuje krajnú pravicu a nacionalistické strany v Európe;
7. Tento naratív sa netýka len digitálnej regulácie, ale je súčasťou širšieho útoku na reguláciu EÚ (Green Deal, znižovanie CO2 či GDPR...)
8. Čo zaznelo 17. decembra 2025 v Európskom Parlamente v prejave adresovanom predsedníčke Komisie EÚ:

US sanctions former EU commissioner and four Europeans over efforts to curb online hate speech

US Secretary of State Marco Rubio named British, French and German citizens involved in efforts to curb the spread of disinformation are targeted by the visa ban.

COPY LINK

POLITICAPAC Free article usually reserved for subscribers



„Rozdelená Európa je najväčší dar, ktorý môže dať Trumpovi a Putinovi. Rozmyslite si svoj „Omninus“, pretože ide o de-reguláciu a Trumpovu agendu.“

Ako reaguje EÚ?

eFocus IT právo 2026
12. marec 2026

2.

- Čo je to **omnibus**? V legislatíve ide o veľký, jediný dokument obsahujúci početné, často nesúvisiace ustanovenia alebo návrhy prijatý v jednom hlasovaní.
- Začiatkom novembra 2025 [unikol návrh nového](#) „upratovacieho“ nariadenia. V nadpise: „**simplification**“.
- **19. novembra 2025 Komisia zverejnila legislatívny návrh, ktorý chce predložiť do konania. V skutočnosť „Omnibus balík“ obsahuje návrhy [dvoch samotných nariadení](#):**
 - ❑ [Nariadenie](#) na zjednodušenie digitálneho acquis – najmä GDPR, ePrivacy, ale X ďalších predpisov (**tzv. „Digital Omnibus“**)
 - ❑ [Nariadenie](#) na zjednodušenie pre AI Akt + X ďalších predpisov (**tzv. „AI Omnibus“**)
 - Tento druhý návrh pôvodne neunikol a objavil sa až v návrhu...
 - Pod „X“ je množstvo predpisov, vrátane ePrivacy, NIS2, DORA, eIDAS, CER, DGA, Data Act, FFD, PB2, ODD ale aj ďalšie...
- Porovnanie [zmien medzi uniknutým návrhom a finálnym návrhom](#) pre GDPR – nájdete tu. Podrobne sa tejto téme [venoval aj NOYB](#).
- Dátum začatia aplikácie oficiálne neexistuje, no spomína sa v ňom aj 2032.



Digitálny omnibus

- **Článok 1 – zmeny [Aktu o údajoch](#) (2023/2854)**
- Článok 2 – zmeny nariadenia [2018/1724](#) o digitálnej bráne
- **Článok 3 – zmeny GDPR**
- Článok 4 – zmeny nariadenia 2018/1725 (GDPR pre orgány EÚ)
- **Článok 5 – jedna zmena ePrivacy smernice**
- **Článok 6 – zmeny NIS2 smernice**
- Článok 7 – zmeny eIDAS nariadenia
- Článok 8 – zmeny nariadenia DORA (finančný sektor)
- Článok 9 – zmeny smernice CER 2022/2557
- Článok 10 – zrušenie nariadenia 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb

V týchto článkoch sú však skryté ďalšie zmeny aj iných predpisov.

AI Omnibus

- **Článok 1 – zmeny [AI Aktu](#)**
- Článok 2 – zmeny nariadenia 2018/1139 o spoločných pravidlách v oblasti civilného letectva, ktorým sa zriaďuje Agentúra Európskej únie pre bezpečnosť letectva

Prehľad zmien

Digitálny Omnibus

eFocus IT právo 2026
12. marec 2026

GDPR
Digitálny Omnibus
AI Akt

2.

- Omnibus priznáva, že regulácia cloudu je roztrúsená po viacerých predpisoch, niektoré sú už zastaralé.
- Data Akt obsahuje najnovšiu reguláciu cloudových služieb – a stal by sa hlavným predpisom. Nie len pre IoA a prepojené produkty – ale celkovo pre cloud a dáta.
- Navrhuje sa ponechať tento režim, pričom viaceré časti iných predpisov sa buď premiestnia pod Data Akt alebo sa zrušia nahradia odkazom na Data Akt.
- **Fakticky by sa teda pod Data Akt dostali súvisiace pravidlá:**
 - **Voľného toku iných ako osobných údajov;**
 - **Otvorených údajov**
 - **Služieb sprostredkovania údajov**
 - **Dátového altruizmu**
 - **Opakovaného použitia údajov verejného sektora**
- V tomto smere by **naozaj išlo o upratanie**, a nie dramatické zmeny v právnych predpisoch.
- Na druhej strane, regulácia, ktorú obsahuje Data Akt je sama o sebe ešte neoverená a na niektorých miestach aj nejasná.

- Nenápadné doplnenie nových definícií do čl. 4 GDPR:

Dopĺňajú sa tieto body:

- „32. „koncové zariadenie“ je koncové zariadenie stanovené v článku 1 ods. 1 smernice 2008/63/ES;
- 33. pre pojem „elektronické komunikačné siete“ sa uplatňuje vymedzenie pojmu uvedené v článku 2 bode 1 smernice (EÚ) 2018/1972;
- 34. „webový prehliadač“ je webový prehliadač v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 11 nariadenia (EÚ) 2022/1925;
- 35. „mediálna služba“ je mediálna služba v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 1 nariadenia (EÚ) 2024/1083;
- 36. „poskytovateľ mediálnych služieb“ je poskytovateľ mediálnych služieb v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 2 nariadenia (EÚ) 2024/1083;
- 37. „online rozhranie“ je online rozhranie v zmysle vymedzenia v článku 3 písm. m) nariadenia (EÚ) 2022/2065;
- 38. „vedecký výskum“ je akýkoľvek výskum, ktorým sa môžu podporovať aj inovácie, ako napríklad technologický vývoj a demonštrácie. Tieto činnosti prispievajú k existujúcim vedeckým poznatkom alebo sa pri nich uplatňujú existujúce poznatky novým spôsobom, vykonávajú sa s cieľom prispieť k rastu všeobecných vedomostí a blahobytu spoločnosti a dodržiavajú sa pri nich etické normy v príslušnej oblasti výskumu. Nevylučuje sa tým, že cieľom výskumu môže byť aj podpora komerčných záujmov.“

- EDPB/EDPS vítajú definíciu vedeckého výskumu, ale navrhujú ju doplniť a presnejšie vymedziť.

- **Navrhované zúženie definície osobných údajov:**

- ☐ Definícia OÚ ako taká má zostať rovnaká, len sa má pridať negatívne vymedzenie čo nie je OÚ:
- ☐ „Informácie týkajúce sa fyzickej osoby nemusia byť nevyhnutne osobnými údajmi pre každú inú osobu alebo subjekt **len preto, že ďalší subjekt môže túto fyzickú osobu identifikovať**. Informácie nie sú pre daný subjekt osobné, ak tento subjekt nedokáže identifikovať fyzickú osobu, ktorej sa informácie týkajú, s prihliadnutím na prostriedky, pri ktorých je primerane pravdepodobné, **že ich tento subjekt použije**. Takéto informácie sa nestávajú osobnými pre tento subjekt **len preto, že potenciálny následný príjemca má prostriedky**, pri ktorých je primerane pravdepodobné, že sa použijú na identifikáciu fyzickej osoby, ktorej sa informácie týkajú.“

- Táto znamenala absolútny odklon od doterajšieho výkladu, rozhodnutí a judikatúry Súdneho dvora EÚ;

- Tiež by to mohlo znamenať, že:

- ☐ niekde v reťazci could dodávateľov by pravidlá na ochranu osobných údajov mohli prestať platiť;
- ☐ ako napríklad – Google Ireland Ltd vs. Google Inc USA – pri prenosoch;
- ☐ spoločnosti by na otázku aplikácie GDPR odpovedali dosť subjektívne, zo svojho pohľadu a pohľadu ďalšieho dodávateľa;

- ☐ Inými slovami, pre tie spoločnosti, ktoré majú priamy vzťah so zákazníkom (napr. banky) by išlo o osobné údaje, ale ich dodávatelia by už mohli elaborovať a relativizovať.

- Čo na hovorí EDPB a EDPS?
- V svojom [spoločnom vyhlásení](#) uviedli:
- *„Navrhované zmeny a doplnenia zavádzajú do tejto definície významné zmeny, ktoré presahujú stanovený cieľ zaviesť „cieľové“ alebo „technické“ zmeny a doplnenia do GDPR“*
- *„Navrhované zmeny a doplnenia presne neodzrkadľujú judikatúru SDEÚ a jasne ju presahujú“.*
- *„Domnievame sa, že navrhované zmeny a doplnenia by viedli k významnému zúženiu pojmu osobné údaje, čím by nepriaznivo ovplyvnili základné právo na ochranu údajov“.*
- V dôsledku toho EDPB/EDPS „naliehavo vyzývajú zákonodarcov, aby navrhované zmeny neprijali“.



- **Dve nové možnosti spracúvať osobitné kategórie osobných údajov podľa čl. 9 GDPR:**
 - ❑ „k) spracúvanie sa vykonáva **v súvislosti s vývojom a prevádzkou systému AI**, ako je vymedzený v článku 3 bode 1 nariadenia (EÚ) 2024/1689, **alebo modelu AI za podmienok uvedených v odseku 5**;
 - ❑ „l) spracúvanie biometrických údajov je nevyhnutné na účely potvrdenia totožnosti dotknutej osoby (overenie), **ak sú biometrické údaje alebo prostriedky potrebné na overenie pod výlučnou kontrolou dotknutej osoby.**“;
 - ❑ „5. Pri spracúvaní uvedenom v odseku 2 písm. k) sa zavedú vhodné organizačné a technické opatrenia, aby sa zabránilo získavaniu a inému spracúvaniu osobitných kategórií osobných údajov. **Ak prevádzkovateľ napriek vykonaniu takýchto opatrení identifikuje osobitné kategórie osobných údajov v súboroch údajov použitých na tréning, testovanie alebo validáciu alebo v systéme AI alebo modeli AI, takéto údaje odstráni.** Ak si odstránenie týchto údajov vyžaduje neprimerané úsilie, prevádzkovateľ v každom prípade bez zbytočného odkladu **účinne chráni tieto údaje pred ich použitím na výrobu výstupov, pred ich poskytnutím alebo iným sprístupnením tretím stranám.**“
- **Výrazné uvoľnenie pravidiel** pre vývoj systémov a modelov AI na základe tzv. citlivých osobných údajov.
- EDPB / EDPB odporúčajú obmedziť tento režim viacerými doplneniami.

- **Obmedzenie „absolútnej“ informačnej povinnosti podľa čl. 13 GDPR:**
 - ❑ Povinnosť informovať o spracúvaní cez privacy policy pozná aktuálne len jednu výnimku – DO už informácie má. Omnibus chce zaviesť ďalšiu:
 - ❑ „5. Ak sa spracúvanie uskutočňuje na účely **vedeckého výskumu** a poskytnutie informácií uvedených v odsekoch 1, 2 a 3 sa ukáže ako nemožné alebo by si vyžadovalo neprimerané úsilie za podmienok a so zárukami uvedenými v článku 89 ods. 1, alebo pokiaľ je pravdepodobné, že **povinnosť uvedená v odseku 1 tohto článku znemožní alebo vážne naruší dosiahnutie cieľov tohto spracúvania**, prevádzkovateľ **nemusí poskytnúť informácie** uvedené v odsekoch 1, 2 a 3. V takých prípadoch prijme prevádzkovateľ vhodné opatrenia na ochranu práv a slobôd a oprávnených záujmov dotknutej osoby vrátane prístupnosti daných informácií verejnosti.“
- Výrazne uvoľnenie, ktoré reaguje na to, že informačnú povinnosť jednoducho nie je možné splniť pri niektorých AI modeloch, pretože nevieme o akých osobách model spracúva dáta.

- **Oslabenie zákazov pre automatizované individuálne rozhodovanie podľa čl. 22 GDPR:**
 - ❑ Máloktorý AI systém sa vyhne aplikácii čl. 22 GDPR – v skutočnosti ide o prvú reguláciu AI systémov;
 - ❑ Existujúca výnimka zo zákazu sa rozširuje:
 - ❑ „**nevyhnutné na uzavretie alebo plnenie zmluvy medzi dotknutou osobou a prevádzkovateľom *bez ohľadu na to, či by sa toto rozhodnutie mohlo prijať inak ako výlučne automatizovanými prostriedkami*;**“
 - ❑ Reakcia na ustálené usmernenie EDPB a dozorné orgány vo vzťahu k tomu, čo je „**esenciálny prvok zmluvy**“ pri právnom základe plnenia zmluvy.
 - ❑ Aktuálne totiž nestačí:
 - „niečo do zmluvy dať“, aby to bolo nevyhnutné pre jej plnenie;
 - v zmluve uviesť, že použije sa AI systém alebo AIR, musí to byť naozaj nevyhnutné.
- **Ide o výrazne oslabenie prekážok etického nasadenia AI systémov.**

Digital Omnibus – zavedenie jednotného miesta na oznamovanie incidentov

➤ Komisia navrhuje:

- predĺžiť lehotu na oznámenie incidentu **zo 72 na 96 hodín**
- Oznámenia sa majú robiť cez **spoločný formulár resp. platformu podľa čl. 23a NIS 2**, ktorý ešte neexistuje a zavádza ho Digitálny Omnibus v článku 6;
- Má ísť o spoločný systém hlásenia incidentov GDPR, NIS2, DORA, CER a Digital Identity Regulation
- EDPB a EDPS tento návrh vo všeobecnosti vítajú, ale odporúčajú zabezpečiť jasné pravidlá a koordináciu medzi regulátormi.

➤ „Toto riešenie nijako nemení práva a právomoci vnútroštátnych orgánov prijímať takéto hlásenia. Naopak, motivuje k podávaniu hlásení tým, že poskytuje **jediný vstupný bod v ľahko použiteľnom rozhraní, kde je možné podávať jedno hlásenie**, pričom sa zároveň plnia viaceré zákonné povinnosti. Vzhľadom na to, že mnohé z príslušných služieb sa poskytujú cezhranične a poskytovatelia pôsobia vo viacerých členských štátoch, je **potrebné európske riešenie**.“

➤ Za navrhnutie a vývoj tohto nového riešenia má byť zodpovedná **ENISA**.

- **Posúdenie vplyvu podľa čl. 35 GDPR (GDPR)**

- ☐ Ide o čím ďalej dôležitejší nástroj, pretože naňho odkazuje aj čl. 27 AI Aktu pri vysokorizikových systémoch;

- ☐ Režim sa navrhuje ponechať, ale:

- Majú sa pripraviť nové zoznamy kedy DPIA treba, kedy netreba (Výbor navrhne Komisiu), nie len členské štáty;
- Existujúce zostanú platíť až do schválenia nových Komisiou;
- Výbor má vypracovať a zaslať Komisii návrh spoločného **vzoru a spoločnej metodiky na vykonávanie posúdenia vplyvu na ochranu údajov**. Tieto sa majú každé 3 roky aktualizovať.

- **Bude veľmi záležať, ako si Výbor predstavuje DPIA.**

- **Môže ísť o pozitívnu zmenu, pretože členské štáty (vrátane nás) nemajú v tejto otázke vôbec jasno, nakoľko sami žiadne DPIA nerobia...**

Vážený pán

@digital.eu

Váš list číslo/ zo dňa

naše číslo
2025/0992/05024/OPS

vybavuje

Bratislava
16.04.2025

VEC

Žiadosť o sprístupnenie informácie – poskytnutie informácie

Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) bola dňa 04. apríla 2025 elektronicky doručená žiadosť o sprístupnenie informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, ktorá bola zaevidovaná do evidencie vedenej podľa § 20 zákona o slobode informácií pod č. 47/2025 (ďalej len „žiadosť“).

Vami požadované informácie z Vašej žiadosti, cit:

„...sprístupnenie posúdenia vplyvu na ochranu osobných údajov podľa čl. 35 GDPR, ktoré úrad vykonával vo vlastnom mene, resp. ak takého bolo niekedy vykonané.“

V nadväznosti na Vašu žiadosť Vám sprístupňujeme nasledovnú informáciu:

Úrad nevykonával vo vlastnom mene posúdenia vplyvu podľa čl. 35 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane osobných údajov) (ďalej len „Nariadenie“).

S pozdravom

odbor právnych služieb a legislatívy

▪ **Nový článok 88a: Presun regulácie cookies z ePrivacy do GDPR:**

- ☐ Rozšírenie výnimiek zo súhlasu:
 - a) uskutočnenie prenosu elektronickej komunikácie prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete;
 - b) poskytnutie služby, o ktorú dotknutá osoba výslovne požiadala;
 - **c) vytvorenie súhrnných informácií o používaní online služby na meranie sledovanosti takejto služby, ak to vykonáva prevádzkovateľ tejto online služby výlučne na vlastné použitie;**
 - **d) zachovanie alebo obnovenie bezpečnosti služby** poskytovanej prevádzkovateľom a požadovanej dotknutou osobou alebo koncového zariadenia používaného na poskytovanie takejto služby.
- ☐ Ak sa použije súhlase navyše platí, že:
 - ☐ a) dotknutá osoba musí mať možnosť jednoducho a zrozumiteľne **odmietnuť žiadosť o súhlas pomocou jedného kliknutia** na tlačidlo alebo rovnocenných prostriedkov;
 - ☐ b) ak dotknutá osoba súhlas vyjadrí, prevádzkovateľ nesmie podať novú žiadosť o súhlas na ten istý účel počas obdobia, v ktorom môže zákonne využívať súhlas dotknutej osoby;
 - ☐ c) ak dotknutá osoba žiadosť o súhlas zamietne, prevádzkovateľ **nesmie podať novú žiadosť o súhlas na ten istý účel počas obdobia najmenej šiestich mesiacov.**

Tento odsek sa vzťahuje aj na následné spracovanie osobných údajov na základe súhlasu.

- Zároveň sa navrhuje nový článok 88b, ktorý zvädza povinnosť prevádzkovateľov **umožniť správu súhlasov vo svojich online rozhraniach** (odkaz na definíciu podľa Digital Services Act).

- **Nový článok 88c: oprávnený záujem pre vývoj a prevádzku AI**

- ☐ **Spracúvanie v súvislosti s vývojom a prevádzkou AI**

- ☐ Ak je spracúvanie osobných údajov nevyhnutné v záujme prevádzkovateľa v súvislosti s **vývojom a prevádzkou systému AI**, ako je vymedzený v článku 3 bode 1 nariadenia (EÚ) 2024/1689, **alebo modelu AI**, takéto spracúvanie **sa môže vykonávať** na základe **oprávnených záujmov v zmysle článku 6 ods. 1 písm. f) nariadenia (EÚ) 2016/679**, **ak je to vhodné**, s výnimkou prípadov, keď sa v iných právnych predpisoch Únie alebo vo vnútroštátnych právnych predpisoch **výslovne vyžaduje súhlas**, a ak nad takýmito záujmami prevažujú záujmy alebo základné práva a slobody dotknutej osoby, ktoré si vyžadujú ochranu osobných údajov, najmä ak je dotknutou osobou dieťa.

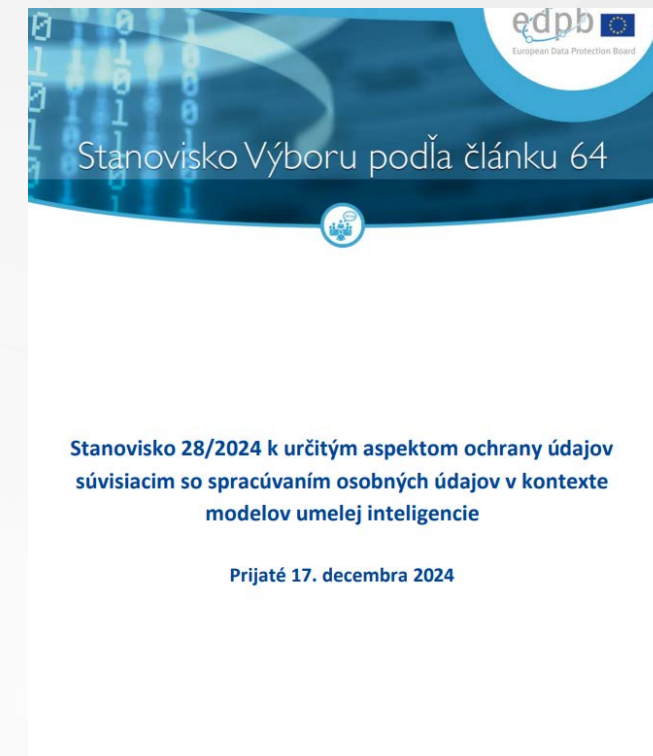
- ☐ Každé takéto spracúvanie podlieha primeraným organizačným a technickým opatreniam a zárukám práv a slobôd dotknutej osoby, ako je **zabezpečenie dodržiavania minimalizácie údajov vo fáze výberu zdrojov a tréovania a testovania systému AI alebo modelu AI**, ochrana **pred poskytnutím zvyškových údajov** zachovaných v systéme AI alebo modeli AI, zabezpečenie **zvýšenej transparentnosti** pre dotknuté osoby a poskytnutie **bezpodmienečného práva dotknutým osobám namietať proti spracúvaniu ich osobných údajov.**

- ☐ Otázka, prečo máme toto potrebu stanovovať?

- ☐ A čo orgány verejnej moci, ktoré majú obmedzené možnosti spoliehania sa na oprávnený záujem?

▪ Oprávnený záujem pre vývoj a prevádzku AI - Čo na to EDPB a EDPS?

- ❑ EDPB v tomto ohľade už vydal stanovisko 28/2024 v ktorom sa tiež prikláňa (logicky k OP), ale tiež uvádza, že:
 - ❑ „*Neexistuje hierarchia medzi právnymi základmi podľa GDPR a je na prevádzkovateľovi, aby zvolil vhodný.*“
- ❑ V spoločnom vyhlásení z februára 2026 uvádzajú EDPB a EDPS:
 - **Nie je vhodné pridávať tento text, špeciálne ak iba odkazuje na existujúce možnosti.**
 - **Bolo by vhodnejšie dať túto možnosť do recitálovej časti.**
 - **„sa môže vykonávať“ je nejasný test s ohľadom na 3. stupňový balančný test;**
 - **„ak je vhodné“ nie je to isté ako „ak je to nevyhnutné“.**
- ❑ Ak sa má zachovať tento článok 88c, potom:
 - **Jasne uviesť povinnosť vykonať 3-stupňový test;**
 - **Odstrániť „ak je to vhodné“;**
 - **Právo bezpodmienečne namietañ proti AI by malo byť presunuté pod čl. 21 GDPR, pretože ide o nové právo;**
 - **Zvýšenú transparentnosť doplniť do čl. 13 GDPR (ktorý bol práve obmedzený);**
 - **Zoznam mliegačných opatrení otvoriť aj prípadným ďalším, lebo tieto vyplývajú aj z GDPR...;**
 - **Navrhujú definovať slovné spojenie „prevádzka AI systému“, pretože nie je nikde definovaná.**



Prehľad zmien

AI Omnibus

eFocus IT právo 2026
12. marec 2026

GDPR
Digitálny Omnibus
AI Akt

2.



Navrhované zmeny AI Aktu

- Pôvodne boli tieto zmeny v hlavnom Omnibuse, teraz [samostatný návrh \(COM 836\)](#);
- **Všeobecná AI gramotnosť podľa čl. 4** – povinnosť vzdelávania sa presúva čiastočne z organizácii na Komisiu a členské štáty – majú pripraviť metodiky, kurzy a nástroje;
- Úľavy, ktoré sa v AI Akte týkali len mikro a malých podnikov (SME), sa majú rozšíriť aj na SMC – „small mid-caps“ (menšie stredne veľké podniky). Týka sa viacerých povinností naprieč celým predpisom.
- **Zavedenie nového článku 4a AI Aktu pre osobitné kategórie osobných údajov (prečo nie do GDPR...)?**
- **Oslabujú sa ustanovenia o vysokorizikových AI systémoch, posúva lehoty neskôr, a to až po zavedení technických noriem;**
- posilňuje úlohu **AI Office**, ktorý bude centrálne koordinovať dohľad nad systémami postavenými na všeobecných AI modeloch (GPAI) a nad AI, ktorá je integrovaná do veľkých online platforiem a vyhľadávačov (VLOPs/VLOSE).
- Európska komisia a AI Office tak preberajú úlohu “trhového dozoru” pre najväčších hráčov, zatiaľ čo národné úrady sa budú viac sústreďovať na domácych poskytovateľov a bežné implementácie AI.

Ďalší uniknutý dokument

Rada EÚ

eFocus IT právo 2026
12. marec 2026

GDPR
Digitálny Omnibus
AI Akt

2.

➤ Další uniknutý návrh Rady EÚ z 20. februára 2026

- ☐ Ide o pracovný text Digitálneho Omnibusu v časti novelizácie GDPR, ktorý prešiel revíziou Rady EÚ (členských štátov);
- ☐ Členské štáty EÚ nakoniec úplne odstránili:
 - ☐ zmenu definície osobných údajov;
 - ☐ plán Komisie definovať kritériá pseudonymizácie sekundárnou legislatívou;
 - ☐ definíciu „vedeckého výskumu“;
 - ☐ Zmeny v čl. 22 GDPR (AIR)
- ☐ Ostatné zmeny boli ponechané, ale prešli viacerými zmenami, do veľkej miery obmedzujúcimi pôvodný rozsah.
- ☐ Zaujímavé je, že vzor a metodiku na DPIA má urobiť sám Výbor (EDPB) bez Komisie 😊

 Council of the
European Union

Brussels, 20 February 2026
(OR. en)

6406 /26

Interinstitutional File:
2025/0360 (COD)

LIMITE

SIMPL 14
ANTICI 21
DATAPROTECT 47
CYBER 66
TELECOM 71
CODEC 246
PROCIV 27
COMPET 195
MI 132

NOTE

From: General Secretariat of the Council

To: Delegations

Subject: Presidency compromise text on Omnibus VII – Digital (GDPR/P2B)

Delegations will find in the Annex a Presidency compromise text in relation to the above proposal, for examination at the meeting of the Antici Group (Simplification) on 27 February 2026.

Additions to the Commission proposal are indicated in **bold**, deletions are marked as ~~strikethrough~~. Changes compared to the Commission Proposal (ST 15698/25) are marked in **bold underlined**.

6406/26 1 GIP.B LIMITE EN

- ☐ Vieme, že Komisia má historicky vo zvyku servilnejší prístup k USA ako iné orgány EÚ (vid' EU-US Safe Harbor);
- ☐ Každý regulačný rámec je možné vylepšiť, ale podstatná je odborná debata – nie plošný útok na reguláciu;
- ☐ Zmena regulácie nás čaká, ale asi nebude až taká drastická (záleží od detailov & ePrivacy nariadenie);
- ☐ Pre spoločnosti, ktoré zabezpečili súlad s GDPR na vysokej úrovni, nebudú tieto zmeny problém;
- ☐ Naopak problém budú mať naďalej spoločnosti, ktoré nemajú kvalitné:
 - ☐ posúdenia vplyvu podľa GDPR;
 - ☐ balančné testy na posúdenie prevahy oprávneného záujmu;
 - ☐ nástroje na preverenie záruk dodávateľa;
 - ☐ posúdenia cezhraničných prenosov.
- ☐ Pre podniky je dôležité efektívne a systematicky sledovať vývoj na úrovni EÚ ale aj vývoj doma;
 - ☐ Stačí to zabezpečovať cez LinkedIn a konferencie?
- ☐ Veľká časť digitálneho balíka EÚ padne na plecia dozorných orgánov podľa GDPR, ich postavenie bude čoraz viac dôležité.

Otázky?

eFocus IT právo 2026
12. marec 2026



Ďakujem za pozornosť

eFocus IT právo 2026
12. marec 2026

2.