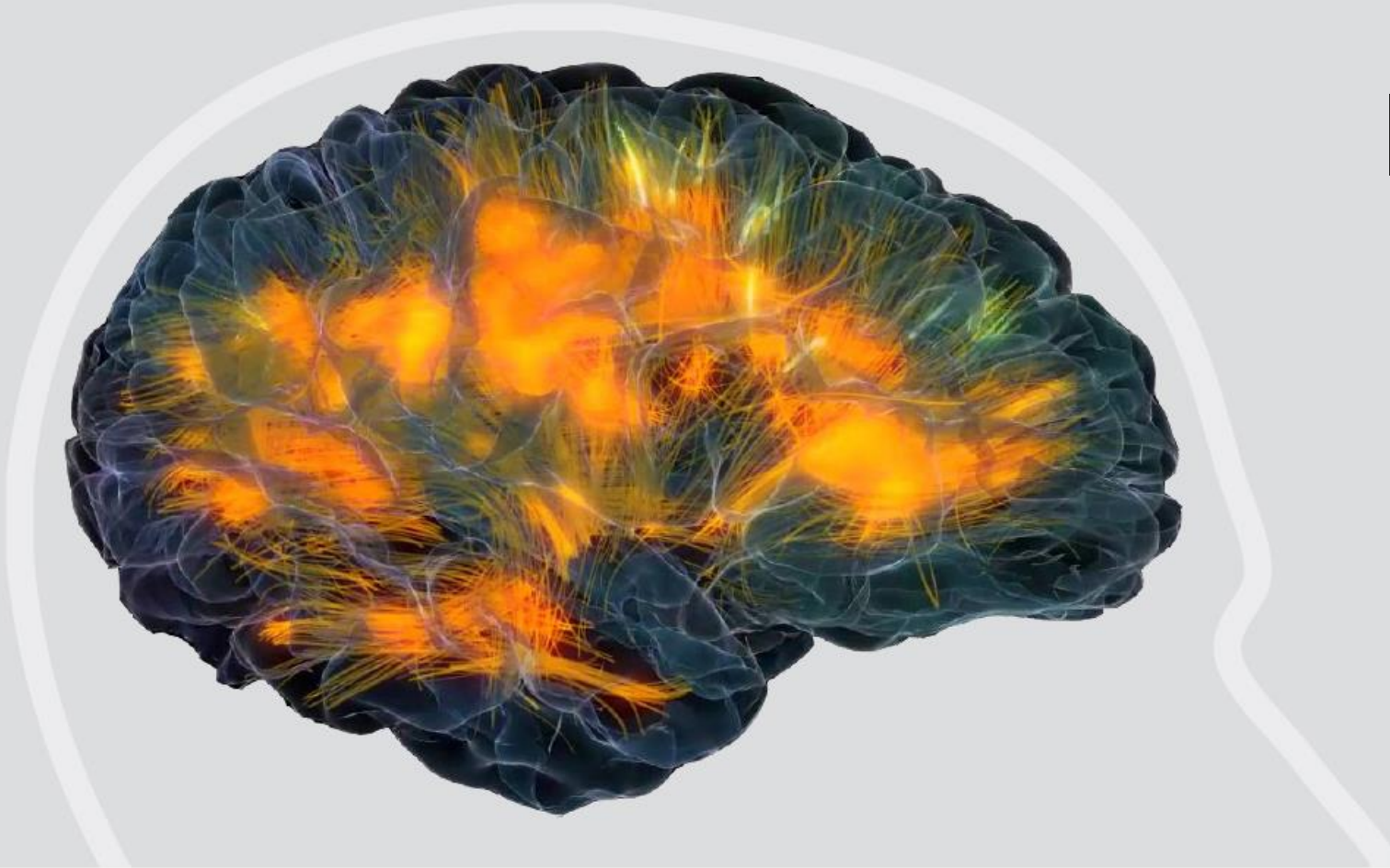




INTELLIGENT NETWORK TRAFFIC ANALYSIS

Michal Drozd
Bratislava 24.4.2018



GREYCORTEX



25 years on the market

Core business: software development, system integration, information security, ERP systems for small and medium sized enterprises

GREYCORTEX partner for Slovak Republic



4 years on the market

Network traffic analysis solution for Medium businesses, Enterprise, Government

Seeing threats others miss

Based on university research of machine learning and malware and ethical hacking experience



THE SECURITY GAP...



widespread
ADVANCED
THREATS

BAD NETWORK
VISIBILITY

GREYCORTEX NETWORK TRAFFIC ANALYSIS

= statistical analysis, **machine learning**, **artificial intelligence**, metadata and content inspection to detect suspicious activities on the network

≠ NetFlow analysis, full-packet capture

Undetected malware
Insider threats
Forensic investigation
Network visibility
Performance Monitoring
IoT and Standard devices



Rapid Detection & Response

for SOC Capability



Effective

Because Threats Create Detectable Traffic



GREYCORTEX

WHY **NTA** FROM GREYCORTEX

Gartner® : Security monitoring = key value

NEW DETECTION TECHNIQUES

Most advanced behavioural detection (machine learning, discovery, ...)

Unique detection algorithms (machine-behaviour)

Powerful signature-based detection with DPI
(over 45.000 signatures)

Event correlation

L7 analysis

SSL traffic analysis

BETTER ANALYTICS TECHNIQUES

Unique database approach

Network Search & Visualization

Filter individual subnets, hosts, devices, and applications on the network

Unique behaviour analysis

Unique data set of network metrics

Bi-directional flows

60 – 900 parameters (e.g. spectral analysis of SSL)

NTA FOR GDPR COMPLIANCE

GDPR

- Článek 24 - Odpovědnost správce
...Vhodná technická a organizační opatření
- Článek 32 - Zabezpečení zpracování
- Článek 33+34 - Ohlašování případů porušení zabezpečení

ČLÁNEK 24 - ODPOVĚDNOST SPRÁVCE

1. S přihlédnutím k povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování i k různě pravděpodobným a různě závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob zavede správce **vhodná technická a organizační opatření, aby zajistil a byl schopen doložit, že zpracování je prováděno v souladu** s tímto nařízením. Tato opatření musí být podle potřeby revidována a aktualizována.
2. Pokud je to s ohledem na činnosti zpracování přiměřené, zahrnují opatření uvedená v odstavci 1 uplatňování vhodných koncepcí v oblasti ochrany údajů správcem.
3. Jedním z prvků, jimiž lze doložit, že správce plní příslušné povinnosti, je dodržování schválených kodexů chování uvedených v článku 40 nebo schválených mechanismů pro vydávání osvědčení uvedených v článku 42.

ČLÁNEK 32 - ZABEZPEČENÍ ZPRACOVÁNÍ

1. S přihlédnutím ke stavu techniky, nákladům na provedení, povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování i k různě pravděpodobným a různě závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob, provedou správce a zpracovatel vhodná technická a organizační opatření, aby zajistili úroveň zabezpečení odpovídající danému riziku, případně včetně:

- a) pseudonymizace a šifrování osobních údajů;
- b) schopnosti zajistit neustálou důvěrnost, integritu, dostupnost a odolnost systémů a služeb zpracování;
- c) schopnosti obnovit dostupnost osobních údajů a přístup k nim včas v případě fyzických či technických incidentů;
- d) procesu pravidelného testování, posuzování a hodnocení účinnosti zavedených technických a organizačních opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování.

2. Při posuzování vhodné úrovně bezpečnosti se zohlední zejména rizika, která představuje zpracování, zejména náhodné nebo protiprávní zničení, ztráta, pozměňování, neoprávněné zpřístupnění předávaných, uložených nebo jinak zpracovávaných osobních údajů, nebo neoprávněný přístup k nim.

3. Jedním z prvků, jimiž lze doložit soulad s požadavky stanovenými v odstavci 1 tohoto článku, je dodržování schváleného kodexu chování uvedeného v článku 40 nebo uplatňování schváleného mechanismu pro vydávání osvědčení uvedeného v článku 42.

4. Správce a zpracovatel přijmou opatření pro zajištění toho, aby jakákoliv fyzická osoba, která jedná z pověření správce nebo zpracovatele a má přístup k osobním údajům, zpracovávala tyto osobní údaje pouze na pokyn správce, pokud jí jejich zpracování již neukládá právo Unie nebo členského státu.

ČLÁNEK 33+34 - OHLAŠOVÁNÍ PŘÍPADŮ PORUŠENÍ ZABEZPEČENÍ

...

WHAT'S HIDING IN THE NETWORKS?

CASE 1 – UNKNOWN (YET) BOTNET

A Device on an Internal Network:

Periodically attempts to communicate at port 30303

CASE 1 – UNKNOWN (YET) BOTNET

<i>Unsupervised Learning</i>	<i>Machine Behavior</i>	<i>Flow-based Detection</i>	<i>Discovery Analysis</i>	<i>Other</i>
	Periodic repetitive communication at port 30303			Communication with low reputation IP

◀ ↻ Září 2017 ○ ▶

P Ú S Č P S N

28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	1

Filters:



Subnet:

Host:

Service:

Event:

Traffic:

MAC:

Incident:

Severity:

Reps:



Clear

Filter

Status Monitor

1 No Issues

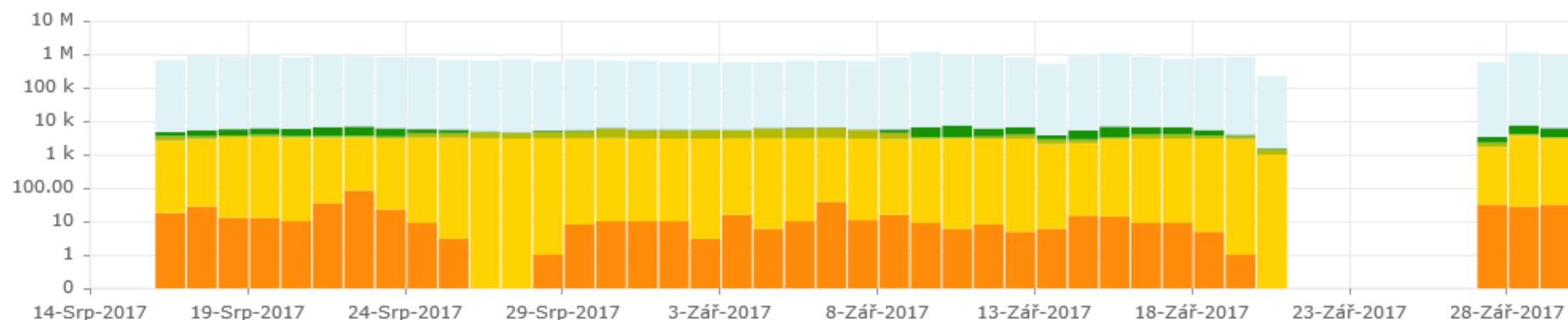
User: support (GreyCortex support)

License: GreyCortex s.r.o.
(tomas.ladr@greycortex.com)

Version: 2.8.0

Chart

Map

Traffic ☒

Name	Src Hosts	Dst Hosts	Events	Date
7 Periodic: Repetitive Connections (every 30 minutes in 6 hours)	1	1	13	Aug-21 23:00 – Sep-07 00:37
7 blacklist: Spamhaus DROP blacklist	1	5	512	Aug-16 11:15 – Fri 01:37
6 Periodic: Repetitive Connections (every 30 minutes in 6 hours)	1	12	317	Aug-18 18:09 – Thu 16:25
6 Scan: Port Sweep-like Behavior (horizontal port scan)	1	1	102.6 k	Aug-14 13:33 – Fri 02:00
6 blacklist: Blocklist.de blacklist	1	5	243	Aug-17 07:22 – Sep-20 00:02
6 blacklist: Tor blacklist	1	41	6.4 k	Aug-16 02:35 – Fri 01:53
6 blacklist: Compromised or Hostile Host Traffic	1	1	4	Aug-16 10:21 – Sep-08 14:59
6 blacklist: BotCC blacklist	1	3	315	Aug-19 08:53 – Thu 23:06
6 blacklist: General blacklist	1	6	142	Aug-16 19:21 – Sep-20 00:26
5 Periodic: Repetitive Connections (every 30 minutes in 6 hours)	1	5103	46.2 k	Aug-14 23:55 – Fri 00:57
5 p2p: Edonkey Search Request (search by name)	1	1	1	Aug-30 20:04 – 20:05
3 Discovery: External Remote Service No Reply (latency problem)	1	398	1.8 k	Aug-18 12:51 – Wed 17:42
3 Periodic: Repetitive Connections (every 30 minutes in 6 hours)	1	568	56.2 k	Aug-15 22:34 – Fri 00:00

CASE 2 – ETERNAL BLUE

A Device on the Observed Network:

Suddenly used a DNS tunnel and TOR network together, exchanging one message

After 4 hours of waiting, it started opening port 445/tcp connections on multiple external hosts

Tried to use CVE-2017-0143 (exploit MS17-010) on the connected host

CASE 2 – ETERNAL BLUE

<i>Unsupervised Learning</i>	<i>Machine Behavior</i>	<i>Flow-based Detection</i>	<i>Discovery Analysis</i>	<i>Other</i>
Outlier: high number of communication peers & flows		Network scan 445/tcp to internet		Correlation rule matched: malware spreading to internet IDS rules matched: DNS tunnel, TOR IDS rule matched: Eternal Blue (based on CVE-2017-0143, exploit MS17-010)

◀ ▶ Září 2017

P	Ú	S	Č	P	S	N
28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	1

Filters:



Subnet:

Host:

Service:

Event:

Traffic:

Sensor:

Severity:

Reps:

Clear

Filter

Status Monitor

9

 Mercy

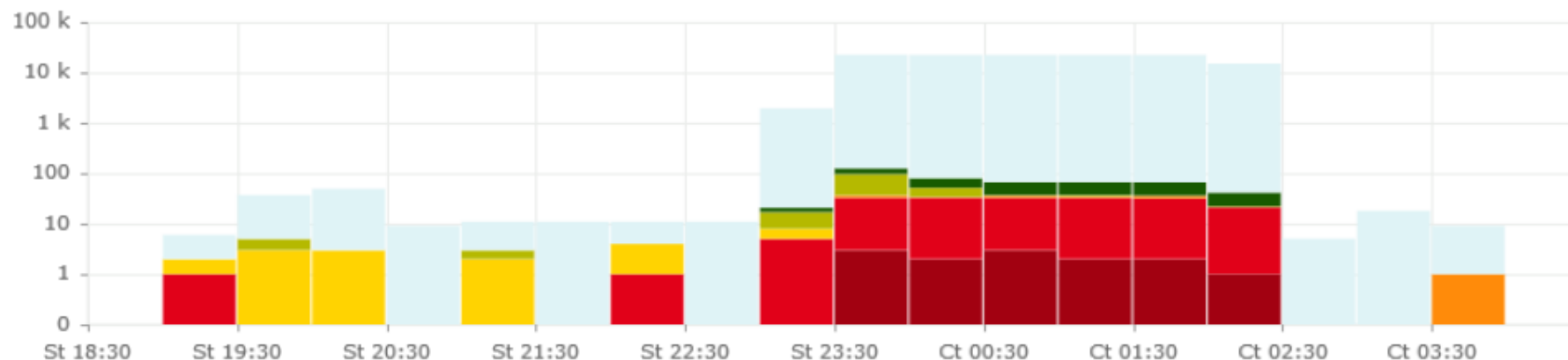
User: administrator (Administrator)

License: Tomas Chomo
(tomas.chomo@greycortex.cc)

Version: 2.8.0

Chart

Map

Traffic ☒

	Name	Src Hosts	Dst Hosts	Events	Date
9	correlation: Malware spreading	1	1	13	Wed 23:26 – Thu 02:14
8	Scan: SMB Port Sweep (445)	1	1	174	Wed 23:26 – Thu 02:19
8	policy: Request to an external DNS server	1	1	1	Wed 19:27 – 19:28
8	correlation: TOR communication	1	1	4	Wed 22:21 – Thu 01:22
7	exploit: ETERNALBLUE Exploit M2 MS17-010	1	12	12	Wed 23:37 – Thu 03:55
7	blacklist: Spamhaus DROP blacklist	1	3	3	Thu 01:25 – 01:59
6	policy: TLS possible TOR SSL traffic	1	3	6	Wed 19:30 – Thu 01:22
6	blacklist: Tor blacklist	1	6	12	Wed 19:28 – Thu 01:22
5	outlier: Peers at Host	1	1	42	Wed 23:25 – Thu 00:07
5	outlier: Flows at Host	1	1	42	Wed 23:25 – Thu 00:07
5	scan: Behavioral Unusual Port 445 traffic Potential Scan or Infection	1	1	1	Thu 00:10 – 00:11

CASE 3 – WANNACRY

A Device on the Observed Network:

Started opening port 445/tcp connections on multiple hosts, external and internal

Successfully used CVE-2017-0143 (exploit MS17-010) on another internal host immediately

The second device started exhibiting the same behavior

CASE 3 – WANNACRY

<i>Unsupervised Learning</i>	<i>Machine Behavior</i>	<i>Flow-based Detection</i>	<i>Discovery Analysis</i>	<i>Other</i>
Outlier: high number of communication peers & flows		Network scan 445/tcp to internal network and internet		Correlation rule matched: malware spreading to internal network A day after updated IDS rule matched: WannaCry variant (CVE-2017-0143, exploit MS17-010)

Září 2017

P	Ú	S	Č	P	S	N
28	29	30	31	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	1

Filters: Subnet:

Host: 192.168.1.112 | 192.168.

Service: Event: Traffic:

Sensor: Mercy

Severity: Reps: 

Clear

Filter

Status Monitor



Mercy

User: administrator (Administrat

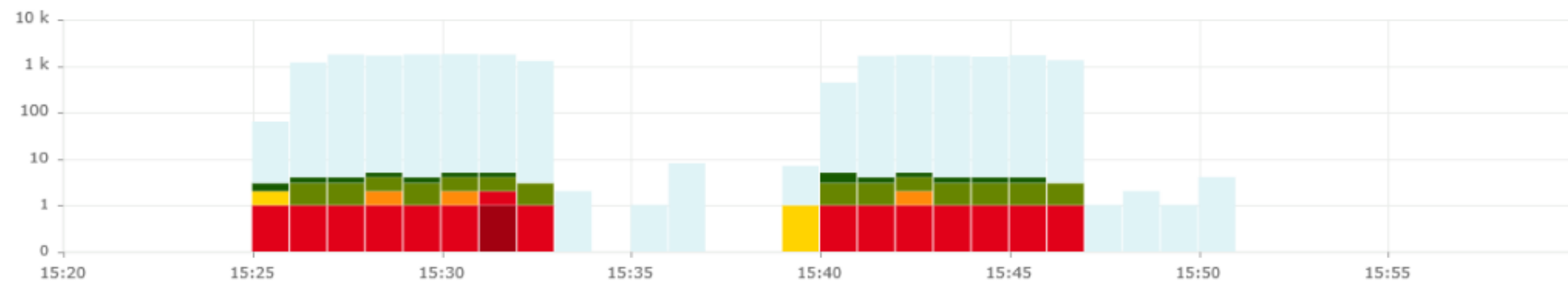
License: Tomas Chomo

(tomas.chomo@greycortex.com)

Version: 2.8.0

Chart

Map

Traffic ☒

Name	Src Hosts	Dst Hosts	Events	Date
9 correlation: Malware spreading	1	1	1	Fri 15:25 – 15:29
8 Scan: SMB Port Sweep (445)	2	1	15	Fri 15:25 – 15:46
7 policy: Request to an external DNS server	1	1	1	Fri 15:29 – 15:30
7 blacklist: Spamhaus DROP blacklist	2	2	2	Fri 15:27 – 15:42
6 exploit: ETERNALBLUE Exploit M2 MS17-010	1	1	2	Fri 15:24 – 15:39
4 outlier: Peers at Subnet	2	1	14	Fri 15:25 – 15:46
4 outlier: Flows at Subnet	2	1	14	Fri 15:25 – 15:46
3 scan: Behavioral Unusual Port 445 traffic Potential Scan or Infection	2	14	14	Fri 15:24 – 15:45

Manage columns

  1/1 (8) 50  1  

CASE 4 – CRYPTOCOIN MINING

Active mining:

Cryptocoin mining mostly on compromised servers or endpoint devices

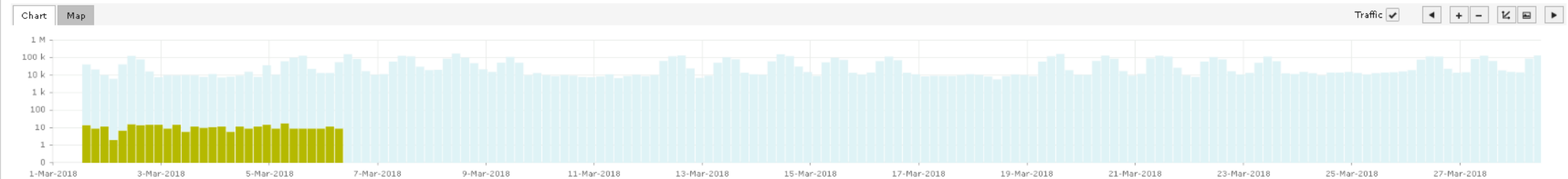
Passive mining:

Built-in javascript miner on web application

CASE 4 – CRYPTOCOIN MINING

<i>Unsupervised Learning</i>	<i>Machine Behavior</i>	<i>Flow-based Detection</i>	<i>Discovery Analysis</i>	<i>Other</i>
	Periodic repetitive communication at port 443 or 5555			Detection signature

CASE 4 – ACTIVE CRYPTOCOIN MINING



Name	Src Hosts	Dst Hosts	Events	Date
policy: Cryptocurrency Miner Checkin	1	4	211	Mar-01 14:49 – Mar-06 08:11
policy: XMR CoinMiner Usage	1	4	106	Mar-01 14:50 – Mar-06 08:11

The screenshot displays the VirusShare interface with the following data:

Top Src Hosts	Top Dst Hosts	Top Src Subnets	Top Dst Subnets	Top Services
62.210.116.216	superpools.net (62.210.116.216)		Choopa, LLC	443
108.61.188.145	fee.xmrig.com (108.61.188.145)		Online S.a.s.	5555
185.92.223.190	fee.xmrig.com (185.92.223.190)			
62.210.116.216	62.210.116.216			

-		 64:d1:54:30:93:6a		 fee.xmrig.com (108.61.188.145)	 9c:dc:71:7a:6f:40	 Choopa, LLC	56292	443	TCP (6)	1	...AP.SF	...AP.S	0	
---	---	---	---	---	---	---	-------	-----	---------	---	----------	---------	---	--

Description

XMRig (CPU Monero miner) usage detection based on agent name.

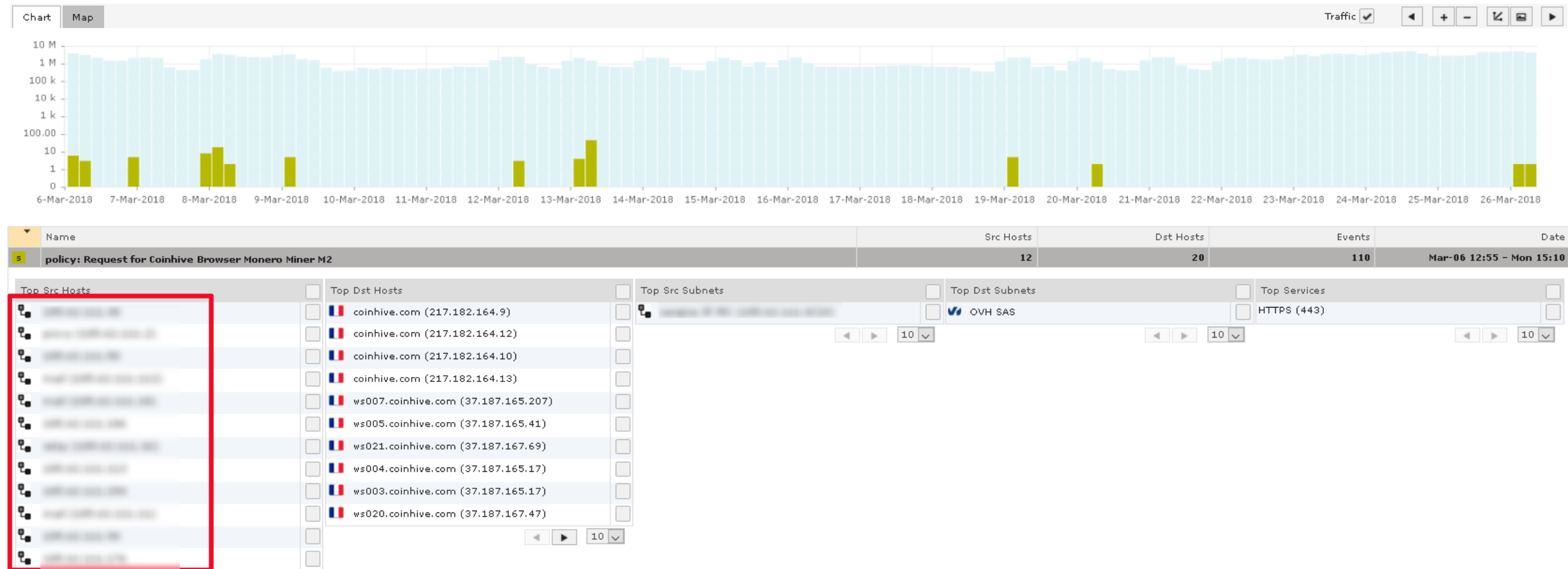
Signature details

Signature ID:	2826930 (rev: 3)
Created:	2017-06-30 (Modified: 2017-01-06)
Severity:	4
Class:	Potential Corporate Privacy Violation
Matched rule:	alert tcp \$HOME_NET any -> \$EXTERNAL_NET any
Properties:	flow:established,to_server; content:"[22]id[22 3a]"; content:"[22]method[22 3a]"; distance:0; within:50; fast_pattern; content:"[22]params[22]"; distance:0; within:30; content:"[22]agent[22]"; pcrc:"/^[\r\n]+?(?:XMRig WINREPORT V MinerGateWin32)/R"; metadata:former_category POLICY; metadata:affected_product Windows_XP_Vista_7_8_10_Server_32_64_Bit, affected_product Mac_OSX, affected_product Linux, attack_target Client_Endpoint, deployment_Perimeter, signature_severity Minor, created_at 2017_06_28, performance_impact Moderate, updated_at 2017_11_06;

Packet bytes

3.	22	3A	B	22	6C	B7	B7	B9	BA	22	3A	22	3D	B5	33	31	"{"logn":"URJ1
4.	35	63	30	34	39	37	33	33	61	66	37	35	36	34	65	63	Sc049733af7564ec
5.	33	64	39	30	36	33	34	65	62	31	31	35	38	36	33	63	3d90634eb1b5863c
6.	34	38	30	36	38	30	39	34	32	66	62	30	63	35	64	63	480680942fb0c5dc
7.	31	38	63	62	36	37	63	65	62	65	30	65	22	2C	22	70	1ccbf0cdede0e , p
8.	61	73	73	22	3A	22	78	22	2C	22	61	67	65	6E	74	22	ass": "x", "agent"
9.	3A	22	58	4D	52	69	67	2F	32	2E	33	2E	31	20	28	40	: "XMRig/2.3.1 (L
10.	69	6E	75	78	20	78	38	36	5F	36	34	29	20	6C	69	62	linux x86_64) lib
11.	75	76	2F	31	2E	31	2E	30	20	67	63	63	2F	36	2E	31	uw/1.1l.0 gcc/6.
12.	33	2E	30	22	7D	7D	6A	7B	22	69	64	22	3A	32	37	35	{ "id": "1d-8f-50-
13.	34	2C	22	6A	73	6F	6E	72	70	63	22	3A	22	32	2E	30	4,"jsonrpc": "2.0
14.	22	2C	22	6D	65	74	68	6F	64	22	3A	22	73	75	62	6D	", "method": "subm
15.	69	74	22	2C	22	64	61	72	61	6D	73	22	3A	7B	22	69	it","params":["oi
16.	64	22	3A	22	64	62	66	31	34	37	36	64	2D	35	30	33	d":{"dbf1476d-513
17.	64	2D	34	63	31	36	2D	62	63	61	35	2D	33	62	33	65	d-4cl6-bca5-3b3e

CASE 4 – PASSIVE CRYPTOCOIN MINING



CASE 5 – LETHIC SPAMBOT

A Device in the Observed Network:

Queried external DNS servers (Google) for known-infected server names

Communicated via port 1123 to servers in Norway

Silenced traffic when the device was running anti-virus scanner and remained silent for the next two hours, later resuming communication on port 1123

Communicated periodically to MS Hotmail service on port 25/tcp

CASE 5 – LETHIC SPAMBOT

<i>Unsupervised Learning</i>	<i>Machine Behavior</i>	<i>Flow-based Detection</i>	<i>Discovery Analysis</i>	<i>Other</i>
Outlier: high number of communication peers & flows	SMTP Permanent Communication Anomaly: Communicated periodically to MS Hotmail service on port 25/tcp		A new service on a host discovered	IDS rule matched (Lethic SpamBOT) External DNS server, poor reputation Ips High external DNS traffic (1-2 queries reached170)

0
Ct 15:30 Ct 17:30 Ct 19:30 Ct 21:30 Ct 23:30 Pá 01:30 Pá 03:30 Pá 05:30 Pá 07:30 Pá 09:30 Pá 11:30

Src Host	Src MAC	Src Subnet	Dst Host	Dst MAC	Dst Subnet	Src Port	Service	Service Type	Protocol	Src Flags	Dst Flags
R [redacted] (10.9.168.38)	c4:85:08:4b:ab < >	[redacted] Wifi (10.8.0.0/15)	8.8.8.8	00:00:5e:00:01 < >	Google Inc.	60909	DNS (53)	REMOTE	UDP (17)		

Description

Signature details

Signature ID: 2018455 (rev: 4)
 Created: 2014-01-08
 Severity: 6
 Class: Network Trojan
 Matched rule: alert udp any 53 -> \$HOME_NET any
 Properties: content:"|00 01 00 01|"; content:"|00 04 c3 16 1a|"; distance:4; within:5;
 byte_test:1,>,224,0,relative; content:"|0e|anubisnetworks|03|com|00|"; nocase;
 content:"|05|mpsmx|03|net|00|"; nocase; content:"|09|mailspike|03|com|00|";
 nocase; threshold: type limit, track by_src, seconds 60, count 1;

[View Signature Details](#)

Packet bytes

```

0. F5 70 81 80 00 01 00 01 00 00 00 00 02 76 31 08  òp.....v1
1. 6A 73 6A 6C 75 6C 77 69 03 63 6F 6D 00 00 01 00  jsjlulwi.com...
2. 01 C0 0C 00 01 00 01 00 00 00 43 00 04 C3 16 1A  .À.....C..Ã.
3. F8
    
```

False positive

Capture

Report Incident

Show flows

R [redacted] (10.9.168.38)	c4:85:08:4b:ab: < >	[redacted] Wifi (10.8.0.0/15)	8.8.8.8	00:00:5e:00:01: < >	Google Inc.	56338	DNS (53)	REMOTE	UDP (17)		
R [redacted] (10.9.168.38)	c4:85:08:4b:ab: < >	[redacted] Wifi (10.8.0.0/15)	8.8.8.8	00:00:5e:00:01: < >	Google Inc.	55209	DNS (53)	REMOTE	UDP (17)		
R [redacted] (10.9.168.38)	c4:85:08:4b:ab: < >	[redacted] Wifi (10.8.0.0/15)	8.8.8.8	00:00:5e:00:01: < >	Google Inc.	61582	DNS (53)	REMOTE	UDP (17)		

CASE 6 – DOCUMENT LEAKAGE

A Device on an Internal Network:

Exhibited an unusually high data transfer volume to an external network

CASE 6 – DOCUMENT LEAKAGE

<i>Unsupervised Learning</i>	<i>Machine Behavior</i>	<i>Flow-based Detection</i>	<i>Discovery Analysis</i>	<i>Other</i>
Outlier: high volume of data transfer detected (Severity 7) Outlier: high volume of data transfer detected (Severity 5)				L7 content analysis: file named _Financial_Summary_Q1.pdf_ uploaded to www21.filehosting.org; a domain of Hetzner Online GmbH

+			TCP	443		148	62.3 k	160	23.4 k	...AP...	...AP...	2017-09-21 00:23:46
+			TCP	993		76	6.3 k	88	25.2 k	...AP...	...AP...	2017-09-21 00:23:20
-			TCP	80	HTTP	42.3 k	56.9 M	5.7 k	622.1 k	...AP.SF	...AP.SF	2017-09-21 00:23:52

Source



172.16.9.122



Private B (172.16.0.0/12)



38:d5:47:b4:d3:76

7 Ports

[Show source ports](#)

TCP

80

HTTP

Destination



88.198.26.25



Hetzner Online GmbH



44:31:92:85:76:a1

Flow

Link layer

Network layer

Transport layer

Application Layer

Service: HTTP**Applications:**

Request

Host: www.filehosting.org**Uri:** /file/details/695552/Financial_Summary_Q1.pdf**Referer:** http://www.filehosting.org/file/details/695552/Financial_Summary_Q1.pdf**User-Agent:** Mozilla/5.0 (X11; Ubuntu; Linux x86_64; rv:55.0) Gecko/20100101 Firefox/55.0**Method:** POST**Protocol:** HTTP/1.1**Cookie:** __utma=243940370.1281156435.1493037425.1493204193.1493214189.5; __utms=243940370.1493187981.2.2.utmcsr=google|utmccn=(organic)|utmcid=organic|utmctr=(not%20provided); language=en; filehosting_catalyst_session=0aa73bfd6bc710bb1bc0cb8410be23599c0fa2c6**Host:** www.filehosting.org**Uri:** /file/details/695552/Financial_Summary_Q1.pdf**Referer:** http://www.filehosting.org/file/details/695552/Financial_Summary_Q1.pdf**User-Agent:** Mozilla/5.0 (X11; Ubuntu; Linux x86_64; rv:55.0) Gecko/20100101 Firefox/55.0**Method:** GET**Protocol:** HTTP/1.1**Cookie:** __utma=243940370.1281156435.1493037425.1493204193.1493214189.5;

Response

Status: 302**Location:** http://www.filehosting.org/file/details/695552/Financial_Summary_Q1.pdf**Content-Type:** text/html**Set-Cookie:** language=en; path=/, filehosting_catalyst_session=0aa73bfd6bc710bb1bc0cb8410be23599c0fa2c6; path=/; expires=Mon, 25-Sep-2017 12:49:16 GMT; HttpOnly

SUCCESS STORIES

DIEBOLD
NIXDORF

T-Mobile Systems

KIWI.COM

AST

Česká pošta

mga
MALTA GAMING
AUTHORITY

Linde

TSB
TECHNICKÉ SÍTĚ BRNO

Czech Republic
Ministry of Transport

KONICA MINOLTA

BRNO
UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY

UACM
Universidad Autónoma
de la Ciudad de México
Nada humano me es ajeno

Beset GREYCORTEX

INTELLIGENT NETWORK TRAFFIC ANALYSIS

GREYCORTEX

michal.drozd@greycortex.com

